
RIQUEZA: TENERLO TODO Y QUERER MÁS

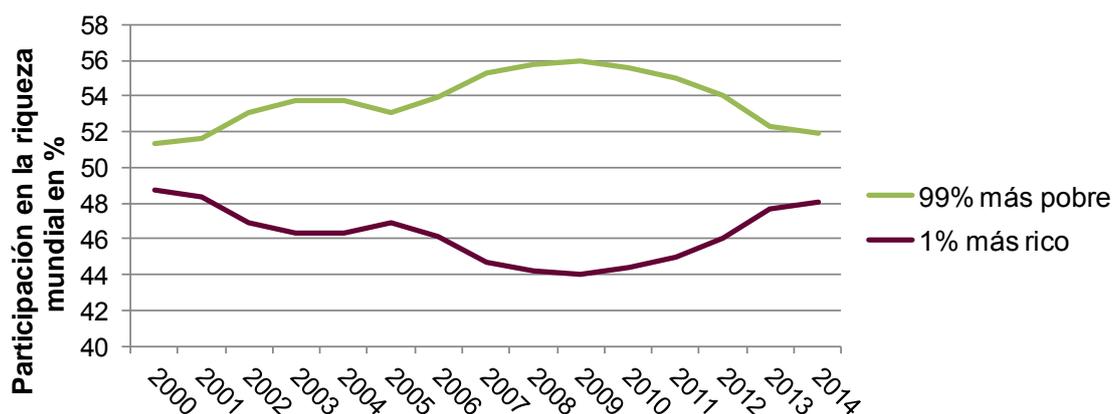
La riqueza mundial se concentra cada vez más en manos de una pequeña élite. Esta élite rica ha creado y mantenido su vasta fortuna gracias a las actividades que desarrollan por defender sus intereses en un puñado de sectores económicos importantes, como el financiero y el farmacéutico y de atención sanitaria. Las empresas de estos sectores destinan millones de dólares cada año a actividades de *lobby* dirigidas a favorecer un entorno normativo que proteja y fortalezca aún más sus intereses. La mayoría de las actividades de lobby que se llevan a cabo en Estados Unidos trata de influir sobre cuestiones presupuestarias y fiscales, es decir, sobre recursos públicos que deberían orientarse a beneficiar al conjunto de la ciudadanía, en lugar de reflejar los intereses de los poderosos lobistas.

EMBARGADO HASTA LAS 00:01 HORAS GMT 19 ENERO DE 2015

1 LA RIQUEZA MUNDIAL SE CONCENTRA CADA VEZ MÁS EN MANOS DE UNA PEQUEÑA ÉLITE

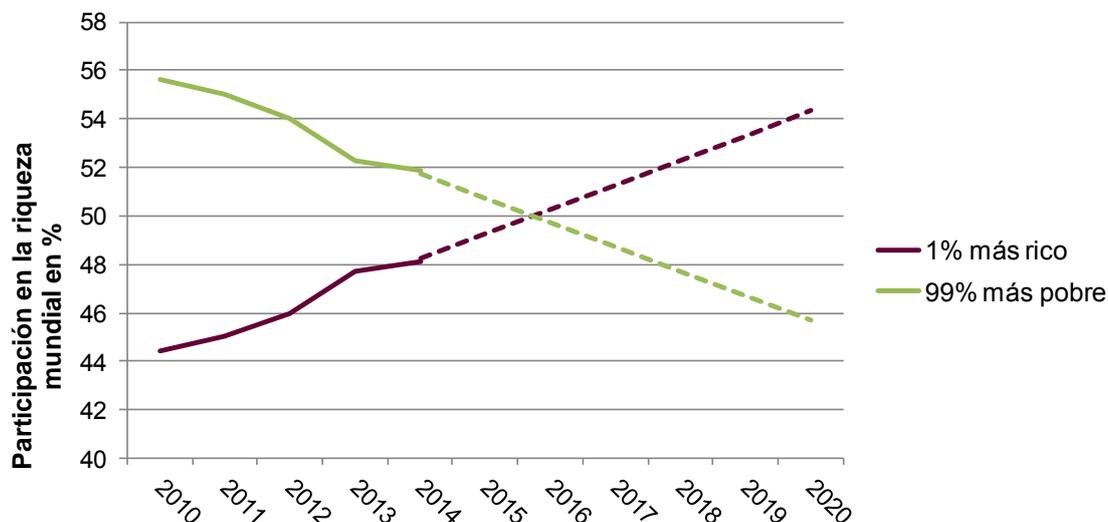
La riqueza mundial se concentra cada vez más en manos de una pequeña élite rica. Los datos de Credit Suisse revelan que, desde 2010, el 1% de los individuos más ricos del mundo ha incrementado su participación en el conjunto de la riqueza a nivel mundial. El gráfico 1 muestra que 2010 marca un punto de inflexión en cuanto a la participación de este grupo de personas en el conjunto de la riqueza mundial.

Gráfico 1: Participación del 1% más rico y del 99% más pobre, respectivamente, en el conjunto de la riqueza a nivel mundial; datos de Credit Suisse disponibles para el período 2000–2014.



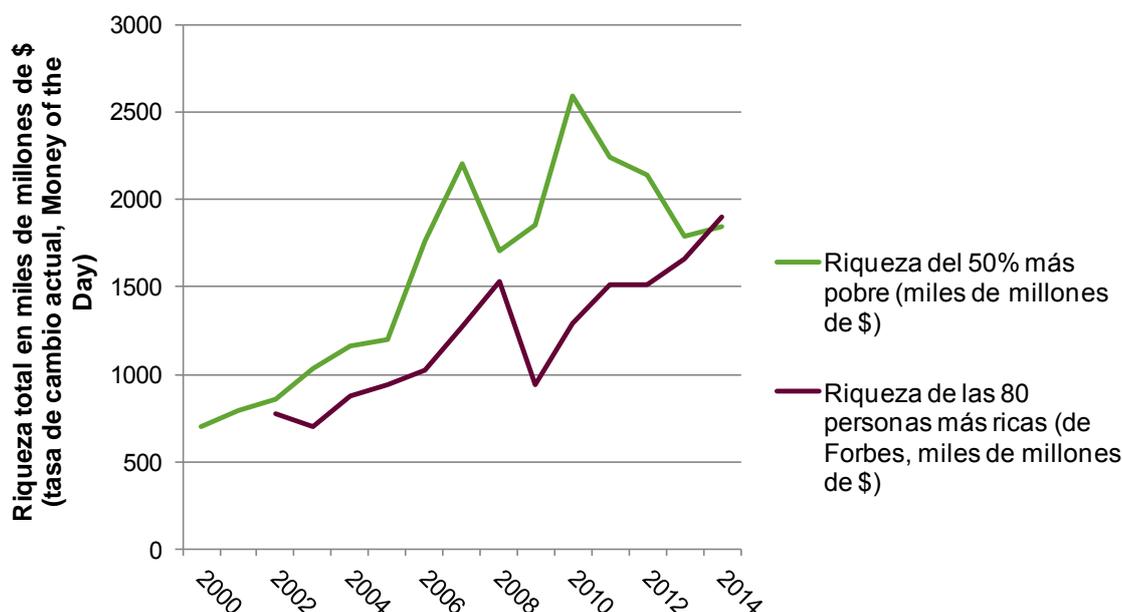
En 2014, el 1% más rico poseía el 48% de la riqueza mundial, mientras que el 99% restante debía repartirse el 52%.¹ Prácticamente la totalidad de ese 52% está en manos del 20% más rico de la población mundial, de modo que el 80% restante sólo posee un 5,5% de la riqueza mundial. Si se mantiene esta tendencia de incremento de la participación de las personas más ricas en la riqueza mundial, en sólo dos años el 1% más rico de la población acaparará más riqueza que el 99% restante, como muestra el gráfico 2; y el porcentaje de riqueza en manos del 1% más rico superará el 50% en 2016.

Gráfico 2: Participación en la riqueza mundial del 1% más rico y del 99% más pobre de la población, respectivamente; las líneas discontinuas reflejan las previsiones basadas en la tendencia observada entre 2010 y 2014. En 2016 el 1% más rico de la población poseerá más del 50% de la riqueza mundial total.



En este período, los más ricos de este 1% más, los multimillonarios incluidos en la lista Forbes² han acumulado riqueza a un ritmo aún más rápido. En 2010, las 80 personas más ricas del mundo poseían una riqueza neta de 1,3 billones de dólares. En 2014, la riqueza conjunta de las 80 personas que encabezaban la lista Forbes ascendía a 1,9 billones de dólares, lo cual supone un incremento de 600.000 millones de dólares en sólo cuatro años. Mientras tanto, aunque la mitad más pobre de la población mundial incrementó su riqueza total (expresada en dólares estadounidenses) más o menos al mismo ritmo que los multimillonarios entre 2002 y 2010, a partir de ese año su riqueza ha ido reduciéndose.

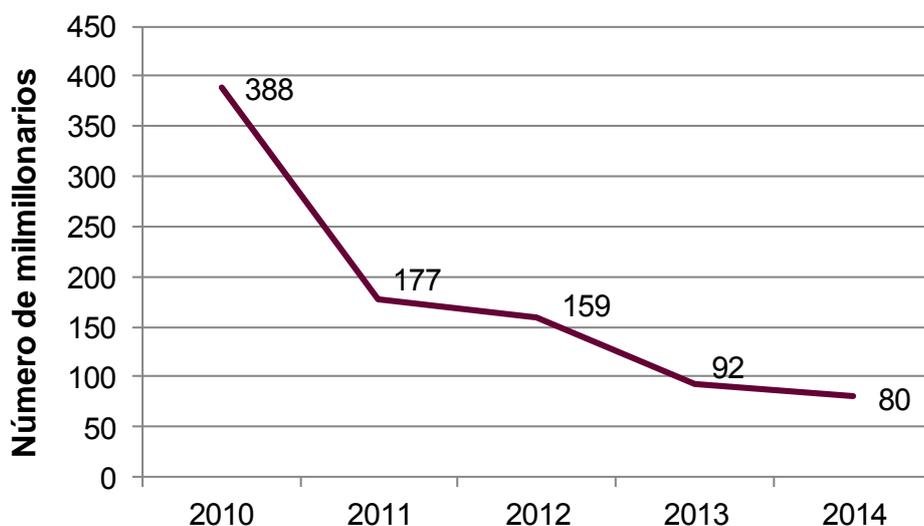
Gráfico 3: La riqueza de las 80 personas más ricas³ del mundo se ha duplicado⁴ en términos nominales entre 2009 y 2014, mientras que en 2014 la riqueza en manos del 50% más pobre de la población se ha reducido con respecto a 2009.



Actualmente, estas 80 personas poseen la misma riqueza que el 50% más pobre de la población mundial; esto quiere decir que 3.500 millones de personas comparten la misma cantidad de riqueza que estas 80 personas enormemente ricas.⁵ Dado que la riqueza del resto de la población no se ha incrementado al mismo ritmo que la de las 80 personas más ricas, la participación de este grupo en la riqueza mundial ha aumentado, al igual que la brecha entre las personas muy ricas y el resto. En consecuencia, el número de milmillonarios que poseen la misma riqueza que la mitad más pobre de la población del planeta se ha reducido rápidamente en los últimos cinco años. En 2010, 388 milmillonarios igualaban en riqueza a la mitad más pobre de la población mundial; en 2014, esta cifra se había reducido a tan sólo 80 milmillonarios (como muestra el gráfico 4).

Actualmente, 80 personas poseen la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial, en comparación con las 388 de 2010

Gráfico 4: Número de milmillonarios que acumulan la misma cantidad de riqueza que el 50% más pobre de la población mundial



Cuadro 1: Actualización de los datos sobre riqueza de Credit Suisse, y las estadísticas de Oxfam de 2014

En enero de 2014 Oxfam publicó que, en 2013, 85 personas poseían la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial; esta cifra apareció citada en todo el mundo como ejemplo de los niveles extremos de desigualdad de riqueza que existen.⁶ El informe se elaboró con la información de la lista Forbes publicada en marzo de 2013 y de la base de datos sobre riqueza mundial de Credit Suisse, con datos disponibles hasta “mediados de 2013”.

En octubre de 2014, Credit Suisse actualizó sus estimaciones sobre riqueza, así como la participación de cada uno de los deciles de la población mundial en la riqueza y las estimaciones de la riqueza total a nivel mundial, con datos ya de todos los años entre 2000 y 2014 (y a fin de ejercicio esta vez). Las nuevas estimaciones incluían una actualización de los datos sobre riqueza en 2013 que Oxfam había utilizado para calcular la cifra de 85 personas.

El presente informe utiliza la cifra actualizada tanto de 2013 como del resto de años, tal y como se publicaron en 2014. De acuerdo con estas cifras actualizadas, se ha recalculado el número de milmillonarios que en 2013 poseían la misma riqueza que el 50% más pobre de la población, que serían finalmente 92.

2 LOS RICOS HAN CREADO Y MANTENIDO SUS FORTUNAS GRACIAS A SUS INTERESES Y ACTIVIDADES EN ALGUNOS SECTORES ECONÓMICOS IMPORTANTES

En 2014 había 1.645 personas multimillonarias, según la lista Forbes. Este grupo dista mucho de ser representativo a nivel mundial. Casi el 30% de estas personas (492) son ciudadanos estadounidenses. Más de un tercio de los multimillonarios partieron de una posición de riqueza, ya que el 34% de ellos heredó la totalidad o parte de su fortuna. Los multimillonarios son un colectivo fundamentalmente compuesto por hombres de edad madura: el 85%⁷ superan los 50 años y el 90% son hombres.⁸

Determinados sectores económicos importantes han contribuido a la acumulación de riqueza de estos multimillonarios. Según la lista de marzo de 2014, el 20% de estas personas (321) tenían intereses, desarrollaban actividades o estaban vinculados a los sectores financiero y de seguros,⁹ que constituyen el origen de riqueza más habitual según esta lista. Desde marzo de 2013, hay 37 nuevos multimillonarios gracias a estos sectores, mientras que seis multimillonarios relacionados con ellos ya no aparecen en la lista. En conjunto, la riqueza acumulada por los multimillonarios gracias a estos sectores ha pasado de 1,01 billones a 1,16 billones de dólares en sólo un año, lo cual supone un incremento nominal de 150.000 millones de dólares, o lo que es lo mismo, de un 15%.

El 20% de los multimillonarios que aparecen en la lista de Forbes tienen intereses o desarrollan actividades en los sectores financiero y de seguros

Tabla 1: Los 10 multimillonarios más ricos (según la clasificación de 2013) de entre los que han amasado su fortuna (o al menos parte de ella) gracias a actividades relacionadas con el sector financiero, y el incremento de su riqueza entre marzo de 2013 y marzo de 2014.

Milmillonario	Riqueza en 2013 en miles de millones de \$	Riqueza en 2014 en miles de millones de \$	Incremento de la riqueza	Origen de la riqueza	Nacionalidad	Sexo
Warren Buffett	53,5	58,2	9%	Berkshire Hathaway	Estados Unidos	H
Michael Bloomberg	27,0	33,0	22%	Bloomberg LP	Estados Unidos	H
Carl Icahn	20,0	24,5	23%	Compras apalancadas	Estados Unidos	H
Príncipe Alwaleed Bin Talal Al Saud	20,0	20,4	2%	Inversiones	Arabia Saudí	H
George Soros	19,2	23,0	20%	Fondos de cobertura	Estados Unidos	H
Joseph Safra	15,9	16,0	1%	Sector bancario	Brasil	H
Luis Carlos Sarmiento	13,9	14,2	2%	Sector bancario	Colombia	H
Mikhail Prokhorov	13,0	10,9	-16%	Inversiones	Rusia	H
Alexey Mordashov	12,8	10,5	-18%	Acero, inversiones	Rusia	H
Abigail Johnson	12,7	17,3	36%	Gestión de fondos	Estados Unidos	M

Entre 2013 y 2014, la riqueza que experimentó un mayor incremento fue la conjunta de los multimillonarios que, según la lista, tienen intereses o desarrollan actividades en los sectores farmacéutico y de atención sanitaria. Entre marzo de 2013 y marzo de 2014, 29 personas relacionadas con estos sectores pasaron a engrosar la lista de multimillonarios (mientras que cinco dejaron de aparecer en ella), de modo que el total de multimillonarios con intereses en estos sectores pasó de 66 a 90; así, en 2014 los multimillonarios relacionados con los sectores farmacéutico y de atención sanitaria constituyen el 5% de todos los multimillonarios que aparecen en la lista. El conjunto de la riqueza de los multimillonarios con intereses en estos sectores pasó de 170.000 millones de dólares a 250.000 millones de dólares en el último año, un incremento del 47% y el mayor aumento porcentual de riqueza de todos los sectores incluidos en la lista de Forbes.

Los multimillonarios que según la lista tienen intereses o desarrollan actividades en el sector farmacéutico y de atención sanitaria incrementaron su riqueza neta conjunta en un 47% entre marzo de 2013 y marzo de 2014

Tabla 2: Los 10 multimillonarios más ricos (según la clasificación de 2013) de los que han amasado su fortuna (o al menos parte de ella) gracias a actividades relacionadas con el sector farmacéutico y de atención sanitaria, y el incremento de su riqueza entre marzo de 2013 y marzo de 2014.

M multimillonario	Riqueza en 2013 miles de millones de \$	Riqueza en 2014 en miles de millones de \$	Incremento de la riqueza	Origen de la riqueza	Nacionalidad	Sexo
Ernesto Bertarelli & family	11,0	12,0	9%	Biotecnología, inversiones	Suiza	H
Dilip Shangvi	9,4	12,8	36%	Farmacéuticas	India	H
Hansjoerg Wyss	8,7	10,5	21%	Productos médicos	Suiza	H
Patrick Soon-Shiong	8,0	10,0	25%	Farmacéuticas	Estados Unidos	H
Ludwig Merckle	7,1	8,6	21%	Farmacéuticas	Alemania	H
Stefano Pessina	6,4	10,4	63%	Farmacias	Italia	H
Thomas Frist Jr & family	4,8	6,1	27%	Atención sanitaria	Estados Unidos	H
Gayle Cook	4,0	5,8	45%	Productos médicos	Estados Unidos	M
Curt Engelhorn	4,0	4,0	0%	Farmacéuticas	Alemania	H
Cyrus Poonawalla	3,9	4,9	26%	Biotecnología/vacunas	India	H

3 LAS EMPRESAS DE LOS SECTORES FINANCIERO Y FARMACÉUTICO DEDICARON MILLONES DE DÓLARES A ACTIVIDADES DE LOBBY EN 2013

Las mayores y más exitosas empresas tanto del sector financiero y de seguros como del farmacéutico y de atención sanitaria generan unos beneficios extremadamente elevados, y por lo tanto disponen de considerables recursos que dedican a compensar a sus propietarios e inversores, contribuyendo al incremento de su fortuna personal. Sin embargo, es posible que estos recursos se estén utilizando también para ejercer influencia a nivel económico y político. La vía más frecuente para ejercer esta influencia es el *lobby* directo a los Gobiernos, especialmente en ámbitos y políticas que afectan a sus intereses económicos y comerciales.

En 2013, el sector financiero dedicó más de 400 millones de dólares a actividades de *lobby* sólo en Estados Unidos,¹⁰ un 12% de la cantidad total destinada por el conjunto de todos los sectores a este tipo de actividades en ese país durante ese año. Además, durante el período de elecciones de 2012, las empresas de este sector dedicaron 571 millones de dólares a contribuir a las campañas de los partidos.¹¹ El Centre for Responsive Politics ha revelado que el sector financiero es la mayor fuente de contribuciones a las campañas de los partidos y candidatos federales. Los multimillonarios estadounidenses constituyen aproximadamente la mitad del total de multimillonarios con intereses en el sector financiero incluidos en la lista Forbes. El número de multimillonarios estadounidenses relacionados con este sector pasó de 141 a 150, y su riqueza conjunta de 535.000 millones de dólares a 629.000 millones de dólares, lo cual supone un incremento de 94.000 millones de dólares, es decir, de un 17% en un solo año.

En 2013, las empresas de los sectores financiero y de seguros dedicaron 550 millones de dólares a influir sobre los responsables políticos sólo de Washington y Bruselas.

En la Unión Europea, se calcula que los lobistas del sector financiero dedican 150 millones de dólares anuales a influir en sus instituciones.¹² Entre marzo de 2013 y marzo de 2014, el número de multimillonarios de la Unión Europea con actividades e intereses en el sector financiero pasó de 31 a 39, con un incremento de su riqueza conjunta que ascendió a 34.000 millones de dólares, hasta alcanzar los 128.000 millones de dólares.

Mientras las grandes empresas de los sectores financiero y de los seguros invierten sus recursos en actividades de *lobby* orientadas a defender sus propios intereses, de modo que continúan incrementando sus beneficios y también la riqueza de las personas con intereses en estos sectores, los ciudadanos de a pie siguen pagando el precio de la crisis económica mundial. Se ha calculado que el rescate del sector financiero tuvo para los contribuyentes estadounidenses un coste de 21.000 millones de dólares.¹³ Mientras el sector financiero ha tenido una buena recuperación gracias al rescate, el ingreso medio en Estados Unidos aún no ha alcanzado los niveles previos a la crisis.¹⁴ El FMI ha calculado que las “instituciones financieras de importancia estructural” (es decir, las que son demasiado grandes para caer) le siguen costando al contribuyente 83.000 millones de dólares al año en Estados Unidos.¹⁵

En 2013, el sector farmacéutico y de atención sanitaria dedicó más de 487 millones de dólares a actividades de *lobby* sólo en Estados Unidos,¹⁶ más de lo que invirtió ningún otro sector en este país. Esta cifra constituye un 15% del total de los 3.200 millones de dólares dedicados en ese país a actividades de *lobby* en 2013. Además, durante el

período electoral de 2012, este sector dedicó 260 millones de dólares a realizar contribuciones a las campañas.¹⁷ 22 de los 90 milmillonarios con intereses en el sector farmacéutico y de atención sanitaria son ciudadanos estadounidenses.

La industria farmacéutica y sanitaria dedica al menos 50 millones de dólares¹⁸ anuales a llevar a cabo actividades de *lobby* en la Unión Europea, donde residen 20 de los 90 milmillonarios que amasaron su fortuna en el sector farmacéutico y que, en conjunto, incrementaron su riqueza en 28.000 millones de dólares el pasado año.

Mientras las empresas farmacéuticas y de salud dedican millones de dólares a actividades de *lobby*, y las personas vinculadas a dichas empresas ganan también miles de millones, en África Occidental ha estallado una crisis sanitaria. En 2014, el virus del Ébola ha puesto en peligro las vidas y los medios de vida de millones de personas en Guinea, Sierra Leona y Liberia.

Las empresas han respondido positivamente frente a la crisis del Ébola, y algunas farmacéuticas están invirtiendo en investigación para hallar una vacuna, cuyo coste total aún se desconoce. Las tres empresas farmacéuticas¹⁹ que forman parte de la Federación Internacional de Asociaciones de Industriales farmacéuticos (IFPMA, por sus siglas en inglés) y que han realizado la mayor contribución al esfuerzo humanitario contra el Ébola han donado, en conjunto, más de 3 millones de dólares con aportaciones en efectivo y productos médicos.²⁰ No obstante, las sumas destinadas al Ébola y a otras actividades que benefician a la sociedad en su conjunto deben ponerse en contexto, teniendo en cuenta los recursos que estas empresas dedican a actividades de *lobby* empresarial con las que tratan de defender sus propios intereses. En conjunto, estas tres empresas invirtieron más de 18 millones de dólares en actividades de *lobby* en Estados Unidos durante 2013.

Para poner en perspectiva los fondos destinados a la crisis del ébola, cabe señalar que el Banco Mundial en 2014 estimaba que el coste económico por producción perdida para Guinea, Liberia y Sierra Leona alcanzó los 356 millones de dólares a los que deberán sumarse otros 815 millones en 2015 si la epidemia no se contiene con rapidez.²¹ El mayor incremento de riqueza entre 2013 y 2014 de un sólo milmillonario con intereses en el sector farmacéutico podría cubrir tres veces los 1.170 millones de dólares de pérdidas estimados para 2014-15. Stefano Pessina²² incrementó su patrimonio neto en 4.000 millones de dólares, pasando de 6.400 a 10.400 millones de dólares en solo un año; se trata del mayor aumento de riqueza entre todos los millonarios que según la lista tienen intereses en el sector farmacéutico y de salud.

Las empresas del sector farmacéutico y de atención sanitaria dedicaron 500 millones de dólares a influir sobre los responsables políticos de Washington y Bruselas.

4 LA MAYORÍA DE LAS ACTIVIDADES DE LOBBY EN ESTADOS UNIDOS TRATAN DE INFLUIR SOBRE CUESTIONES PRESUPUESTARIAS Y FISCALES

Los miles de millones de dólares que las empresas dedican a las actividades de *lobby*, y que les ofrecen acceso directo a los responsables políticos y legislativos de Washington y Bruselas, son un riesgo calculado. Se espera que esos miles de millones se traduzcan en políticas que reviertan en un entorno empresarial más favorable y rentable para ellos, compensando con creces el desembolso realizado.

En Estados Unidos, los dos ámbitos a los que se dirigen la mayoría de las actividades de lobby son el presupuesto federal y la asignación de fondos federales y los impuestos.²³ Las empresas intentan así influir directamente y en su propio beneficio sobre recursos y políticas públicas, valiéndose de las considerables sumas de dinero que tienen a su disposición. Las actividades de *lobby* sobre cuestiones fiscales pueden especialmente socavar de forma directa el interés general, en la medida en que una reducción de la contribución fiscal de las empresas se traduce en una disminución de los recursos disponibles para financiar los servicios públicos básicos.

En Estados Unidos, las empresas hicieron que sus lobistas trabajasen en cuestiones relacionadas con el presupuesto general y los impuestos más que en ningún otro ámbito.

Tabla 3: Número de acciones de *lobby* abiertas en cada uno de los ámbitos en Estados Unidos en 2013.

Ámbito	Número de clientes
<i>Presupuesto federal y asignación de fondos federales</i>	3.219
<i>Impuestos</i>	1.951
<i>Salud</i>	1.898
<i>Transporte</i>	1.371
<i>Defensa</i>	1.297
<i>Energía y energía nuclear</i>	1.238

Fuente: *Centre for Responsive Politics*, OpenSource.org

5 EL AUMENTO DE LA DESIGUALDAD NO ES INEVITABLE

En octubre de 2014 Oxfam lanzó su campaña **IGUALES**, en la que hace un llamamiento a Gobiernos, instituciones y empresas para que hagan frente a la desigualdad extrema. El presente informe presenta más datos que demuestran que debemos construir un sistema político y económico más justo que valore a todos los ciudadanos. Oxfam hace un llamamiento a los líderes mundiales, incluyendo a los reunidos en la cumbre anual del Foro Económico Mundial en Davos, para que aborden los factores que han provocado la actual explosión de desigualdad, así como para que pongan en marcha políticas que redistribuyan el dinero y el poder de manos de las élites hacia las de la mayoría de los ciudadanos.

1 Hacer que los Gobiernos trabajen para los ciudadanos y hagan frente a la desigualdad extrema

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: acordar un objetivo post-2015 dedicado a erradicar la desigualdad extrema en 2030; comisiones nacionales de desigualdad; divulgación pública de las actividades de lobby; libertad de expresión y libertad de prensa.

2 Fomentar la igualdad económica y los derechos de las mujeres

Entre los compromisos concretos que deben realizarse, están: compensación por el trabajo de cuidados no remunerado; acabar con la brecha salarial entre hombres y mujeres; igualdad entre hombres y mujeres en los derechos de herencia y sobre la tierra; recogida de datos para evaluar los efectos de la política económica en niñas y mujeres.

3 Pagar a los trabajadores un salario digno y reducir las diferencias con las desorbitadas remuneraciones de los directivos

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: elevar los salarios mínimos hasta que se conviertan en salarios dignos; avanzar a un ratio entre el sueldo más alto y el sueldo medio de 20:1; transparencia respecto al ratio salarial; protección del derecho de asociación y de huelga de los trabajadores.

4 Distribuir la carga fiscal de forma justa y equitativa

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: trasladar la carga tributaria del trabajo y el consumo al patrimonio, el capital y las rentas derivados de dichos bienes; transparencia sobre los incentivos fiscales; aplicar impuestos nacionales sobre el capital y explorar la posibilidad de un impuesto mundial sobre la riqueza.

5 Subsana los vacíos legales en la fiscalidad internacional y las deficiencias en su gobernanza

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: un proceso de reforma que cuente con la participación, en pie de igualdad, de los países en desarrollo, y la creación de un nuevo organismo mundial de gobernanza para cuestiones fiscales; elaboración de informes públicos desglosados por país; registros públicos de los beneficiarios reales; intercambio multilateral y automático de información fiscal, también

con los países en desarrollo que no puedan proporcionar esa información; acabar con el uso de paraísos fiscales, a través de una lista negra y de sanciones; hacer que las empresas tributen en función de su actividad económica real.

6 Lograr servicios públicos gratuitos universales para todas las personas en 2020

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: eliminar las tarifas a usuarios; cumplir con los compromisos de gasto; dejar de conceder subvenciones públicas a la prestación de servicios sanitarios y educativos por parte de empresas privadas con ánimo de lucro, y revisar las ya existentes; excluir los servicios públicos y los medicamentos de los acuerdos de comercio e inversión.

7 Modificar el sistema mundial de investigación y desarrollo (I+D) y de fijación de los precios de los medicamentos para garantizar el acceso de todas las personas a medicamentos adecuados y asequibles

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: un nuevo tratado mundial sobre I+D; incrementar la inversión en medicamentos, incluyendo en genéricos que sean asequibles; excluir las normas de propiedad intelectual de los tratados de comercio.

8 Establecer una base de protección social universal

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: servicios universales de atención y cuidado de niños y personas mayores; ingresos mínimos garantizados a través de subvenciones universales por menores a cargo, prestaciones por desempleo y pensiones.

9 Destinar la financiación para el desarrollo a la reducción de la desigualdad y la pobreza, y fortalecer el pacto entre la ciudadanía y sus Gobiernos

Entre los compromisos concretos que deben realizarse están: incrementar la inversión de los donantes en servicios públicos gratuitos y en la movilización de los recursos domésticos; evaluar la eficacia de los programas en virtud de su manera de apoyar a la ciudadanía para que ésta haga frente a la desigualdad, así como en términos de promoción de la participación democrática.

El informe **IGUALES: acabemos con la desigualdad extrema. Es hora de cambiar las reglas**, publicado en octubre de 2014, incluye una lista completa de las recomendaciones de Oxfam a Gobiernos, instituciones y empresas.²⁴

NOTAS

A menos que se indique lo contrario, todos los enlaces fueron consultados por última vez en diciembre de 2014.

- 1 Credit Suisse (2013 y 2014 respectivamente) "Global Wealth Databook", found at <https://www.credit-suisse.com/uk/en/news-and-expertise/research/credit-suisse-research-institute/publications.html>
- 2 La lista de millonarios (personas con más de mil millones de dólares) de Forbes puede consultarse en tiempo real en <http://www.forbes.com/billionaires/list/#tab:overall>. Los datos anuales están extraídos de la lista que se publica cada año en marzo.
- 3 No siempre son las mismas personas; a lo largo del tiempo, algunos multimillonarios pueden incorporarse a este grupo de élite, o abandonarlo, de un año para otro.
- 4 Cifras que aparecen en "Money of the Day" (dinero del día) para cada año, en función de los actuales tipos de cambio con respecto al dólar estadounidense. El valor de 970.900 millones de dólares de 2014 equivale a aproximadamente 1.042 billones de dólares; por lo tanto, entre 2009 y 2014 los multimillonarios incrementaron su riqueza en términos reales en aproximadamente un 82%. Las variaciones en términos de riqueza a lo largo del tiempo también pueden deberse a las fluctuaciones de los tipos de cambio, ya que el patrimonio en monedas distintas a los dólares estadounidenses deben convertirse a esta moneda para incluirse en este Índice.
- 5 Puede consultar una explicación más exhaustiva sobre estos cálculos en <http://oxfamblogs.org/mindthegap/2014/11/19/have-you-heard-the-one-about-the-85-richest-people/>
- 6 R. Fuentes-Nieva and N. Galasso (2014) "Gobernar para las élites. Secuestro democrático y desigualdad económica", Oxfam, <http://oxf.am/KHP>
- 7 Se excluyó de la síntesis estadística a cincuenta personas incluidas en los datos de Forbes y cuya edad no está registrada.
- 8 Se excluyó de la síntesis estadística a seis personas que aparecen como parejas (hombres y mujeres).
- 9 Se consideró que los multimillonarios tienen intereses económicos o desarrollan actividades en el sector financiero en los casos en que se interpretó que la descripción del origen de su riqueza está vinculada al sector financiero. En algunos casos el origen de la riqueza se menciona expresamente como "finanzas", en otros aparece el nombre de la empresa, como Bloomberg, un servicio de comunicación y medios al servicio del sector financiero. Algunos multimillonarios tienen intereses en más de un sector, incluyendo el financiero.
- 10 Datos del *Centre for Responsive Politics*, <https://www.opensecrets.org/lobby/indus.php?id=F&year=2013>. Gasto total de los sectores financiero, de seguros e inmobiliario, menos el del sector inmobiliario.
- 11 Datos del *Centre for Responsive politics*, <https://www.opensecrets.org/industries/contrib.php?ind=F&Bkdn=DemRep&cycle=2012>
Contribuciones totales de los sectores financiero, de seguros e inmobiliario, menos las del sector inmobiliario.
- 12 Corporate Europe Observatory (2014), "The Fire Power of the Financial Lobby", http://corporateeurope.org/sites/default/files/attachments/financial_lobby_report.pdf. La investigación revela un gasto anual de 123 millones de euros, convertidos a dólares estadounidenses a un tipo de cambio de 1,24 (tipo de cambio a fecha 10 de diciembre de 2014). Es probable que las cifras reales sean mucho más elevadas, pero se subestiman también debido a que no existe un registro obligatorio a nivel de la UE que ofrezca información fiable que permita llevar a cabo un seguimiento del *lobby* de los distintos sectores.
- 13 Congressional Budget Office (2013), "Report on the Troubled assets Relief programme" http://www.cbo.gov/sites/default/files/cbofiles/attachments/44256_TARP.pdf
- 14 United States Census Bureau (2014), 'Income and poverty in the United States – 2013' <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2014/demo/p60-249.pdf>
- 15 IMF (2012), "Quantifying Structural Subsidy Values for Systematically Important Financial Institutions". Valor de los subsidios calculados por Bloomberg en dólares estadounidenses por períodos anuales <http://www.bloombergview.com/articles/2013-02-20/why-should-taxpayers-give-big-banks-83-billion-a-year->
- 16 Datos del *Centre for Responsive Politics*, <https://www.opensecrets.org/lobby/indus.php?id=H&year=2013>
- 17 Datos del *Centre for Responsive Politics*, <https://www.opensecrets.org/industries/indus.php?ind=H>
- 18 Corporate Europe Observatory (2012) "Divide and Conquer: A look behind the scenes of the EU pharmaceutical industry lobby", http://corporateeurope.org/sites/default/files/28_march_2012_divideconquer.pdf
Como registrarse en el Registro de Transparencia es voluntario, muchas empresas farmacéuticas optan por no declarar sus gastos. Si se registrara adecuadamente, al gasto de este sector en actividades de *lobby* podría llegar a ascender a 91 millones de euros al año.
- 19 Las tres mayores empresas donantes de efectivo y productos que forman parte de IFPMA son GSK, Johnson and Johnson y Novartis
- 20 <http://www.ifpma.org/global-health/ebola-outbreak/ebola-capacity-building.html>

- 21 World Bank (2014) 'The Economic Impact of the 2014 Ebola Epidemic', World Bank Group, 2 de diciembre 2014,
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20592/9781464804380.pdf?sequence=6>
- 22 <http://www.forbes.com/profile/stefano-pessina/>
- 23 Datos del *Centre for Responsive Politics*,
<https://www.opensecrets.org/lobby/top.php?indexType=u&showYear=2014>
- 24 E. Seery and A. Arandar (2014) "Iguales. Acabemos con la desigualdad extrema. Es hora de cambiar las reglas", Oxford: Oxfam International, <http://oxf.am/Ffd>

© Oxfam Internacional, enero de 2015

Este documento ha sido escrito por Deborah Hardoon. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a *copyright* pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-800-6 en enero de 2015.
Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en más de 90 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza. Para más información, escriba a cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfam.org.