

¿HACIA DÓNDE VAMOS?

PROMESAS DE KUCZYNSKI CONTRA LA DESIGUALDAD CONTINUÁN ESTANCADAS TRAS UN AÑO DE GOBIERNO



FOTO: ANDINA

El 28 de julio de 2016, Pedro Pablo Kuczynski dirigió un mensaje optimista al país. Esbozando su visión del Perú al 2021, año del Bicentenario de la Independencia, el Presidente electo señaló a la desigualdad como una de las mayores barreras para nuestro desarrollo, y afirmó que el bienestar de las personas sería el eje fundamental de las políticas públicas.¹ Esta declaración se trasladó a una lista de metas concretas: reducir la pobreza en general, erradicar la pobreza extrema (indigencia),

ampliar la cobertura de los programas sociales, duplicar el empleo formal, reducir a la mitad las brechas de infraestructura social, reducir a la mitad la incidencia de la anemia y la desnutrición infantil, entre otras.² El gran objetivo trazado por el Gobierno era, pues, cerrar la brecha que nos separa de los países con mayor desarrollo económico y social, como los de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE, grupo al que el Perú aspira pertenecer en 2021.

1 Mensaje a la Nación del Presidente de la República Pedro Pablo Kuczynski, 2016. Disponible en <<http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-mensaje-a-nacion-del-presidente-de-republica-pedro-pablo-kuczynski-623479.aspx>>.

2 Exposición del Presidente del Consejo de Ministros Fernando Zavala Lombardi ante el Congreso de la República. Disponible en <<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/08/Discurso-de-Investigadura-Zavala1.pdf>>.

A poco más de un año desde aquel mensaje, ¿qué ha pasado con la desigualdad y sus manifestaciones?, ¿cuánto ha avanzado el Gobierno en el cumplimiento de sus promesas? Aunque la transformación de nuestra realidad no ocurrirá de inmediato y las brechas y barreras no desaparecerán de un día para otro, una real voluntad de reforma debe exhibir avances regularmente, así sean incipientes, que demuestren que se está yendo por buen camino. ¿Estamos en ese rumbo?

La evidencia hasta ahora indica lo contrario: este primer año de la Gestión Kuczynski ha estado marcado por estancamientos y retrocesos. Aunque hay factores —como El Niño costero del verano de 2017— que tuvieron un impacto

negativo, la mayor responsabilidad recae en el propio Gobierno, por haber desaprovechado estos doce meses iniciales para colocar a la lucha contra la desigualdad en el centro de su agenda. Así como van las cosas, es improbable que se logren las metas contra la desigualdad que Kuczynski ofreció a los peruanos.

Dentro de este panorama desalentador, lo positivo es que la oportunidad de transformar el país sigue ahí, aunque golpeada y disminuida. Es posible construir un país más próspero y justo para el 2021 si el Gobierno abandona triunfalismos e indecisiones y apuesta por políticas que ataquen las raíces de la desigualdad en tres ejes fundamentales: **la inversión en las personas, la justicia tributaria y el empleo digno.**

LA INVERSIÓN EN LAS PERSONAS: INSUFICIENTES RECURSOS Y RETROCESO EN METAS



FOTO: DYFAM

El quinquenio de Kuczynski corre el riesgo de convertirse en un punto de quiebre negativo en el avance social. Tras más de una década de mejoras, **el Perú podría estancarse o retroceder en la lucha contra la pobreza, la desnutrición, la mortalidad infantil**, entre otros aspectos sociales críticos.

En especial, preocupa la pérdida del impulso en la lucha contra la pobreza, que en años anteriores se sostuvo por el fuerte crecimiento económico y la expansión de los programas sociales. En la actualidad, los avances contra la desigualdad se han desacelerado dramáticamente. Más grave aún: con el estancamiento económico y la



FOTO: CHRIS HUFSTADLER/OXFAM

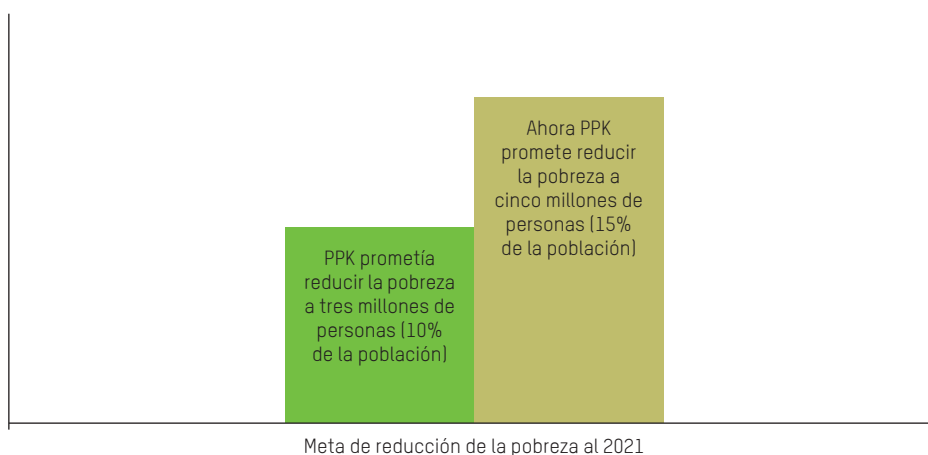
anémica creación de empleo, además del impacto del Niño costero, es factible que en 2017 rebrote la pobreza en el Perú. **Se estima que uno de cada tres peruanos y peruanas (más de diez millones de personas aproximadamente) es vulnerable y está en riesgo de regresar a la pobreza.**³

Al asumir su mandato, Kuczynski prometió reducir la tasa de pobreza a la mitad, lo que

significaba que en 2021 apenas quedarían tres millones de pobres en el Perú (10% de la población), además de erradicar totalmente la pobreza extrema (indigencia).⁴ **Pero ahora esas metas se han recortado: su nuevo ofrecimiento es que la pobreza descenderá al 15% de la población, lo que significa que en 2021 aún habrá cinco millones de pobres en el Perú (gráfico 1).**

Gráfico 1: Promesas que se diluyen

Las optimistas metas del Gobierno para reducir la pobreza a tres millones de personas ya no se cumplirá. Al 2021, seguiremos teniendo cinco millones de peruanos y peruanas pobres.



Fuente: Gobierno del Perú; elaboración propia.

³ Gestión (2017, 11 de mayo). Uno de cada tres peruanos podría volver a situación de pobreza.

⁴ La pobreza extrema, o indigencia, se define como aquella situación de pobreza en que la persona ni siquiera puede satisfacer sus necesidades de alimentos.

Peor todavía, el Gobierno ha retrocedido en su promesa de erradicar totalmente la pobreza extrema: la nueva meta apunta a que en 2021 existirá un 1,5% de pobres extremos entre la población, lo que quiere decir que medio millón de peruanos y peruanas seguirán siendo indigentes, incapaces de cubrir sus necesidades de alimentos.

El estancamiento en la asignación de recursos para la inversión en las personas —salud, educación y protección social— y el retroceso en las metas están relacionados. Kuczynski ofreció incrementar el financiamiento para estos sectores hasta alcanzar el 4% del PBI para salud y el 6% del PBI para educación.⁵ Si bien esas metas fueron trazadas al 2021, en este primer año de gobierno se esperaba un avance en la ampliación del presupuesto para estos sectores claves.⁶

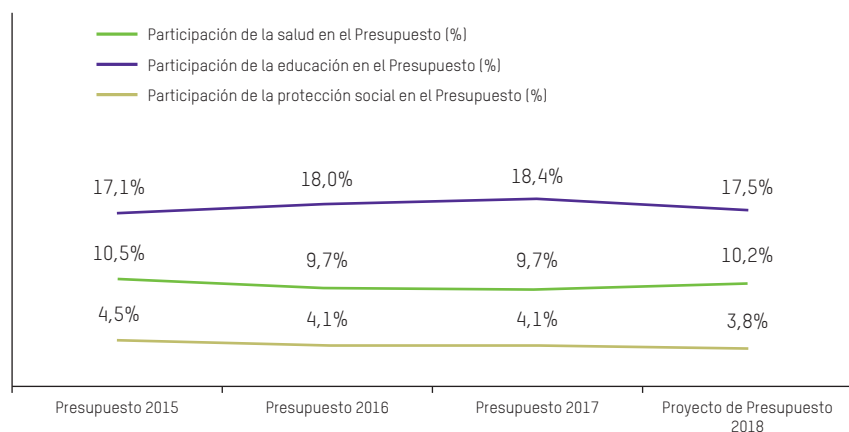
Sin embargo, al revisar el proyecto del Presupuesto Público 2018 se observa que, más

allá de incrementos nominales, en realidad la inversión en las personas no progresa. **La participación de la salud en el Presupuesto Público aumenta modestamente, aunque sin alcanzar el nivel de años anteriores, mientras la participación de la educación y la protección social se ha reducido** (gráfico 2).

La crónica restricción de recursos en la educación se ha expresado en hechos como la reciente huelga de docentes.⁷ Pese a los aumentos acordados, el Perú es uno de los países de la región donde el sueldo docente es más bajo, lo que tiene relación directa con la pobre calidad de la enseñanza y la elevada conflictividad en el sector.⁸ **Se estima que la remuneración de un docente de primaria en el Perú es poco más de la mitad del promedio latinoamericano y apenas una cuarta parte del promedio de los países de la OCDE⁹** (gráfico 3).

Gráfico 2: La inversión en las personas se estanca

Kuczynski se comprometió a ampliar recursos para salud, educación y protección social en el Presupuesto Público, pero hasta ahora no hay avances.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas; elaboración propia.

5 Peruanos por el Cambio, Plan de Gobierno 2016-2021 (2015). Disponible en <<http://www.peruanosporelkambio.pe/documentos/plandegobierno.pdf>>.

6 Gestión (2017). PPK: "Sin una educación de calidad no avanzaremos". Disponible en <http://gestion.pe/politica/ppk-sin-educacion-calidad-no-avanzaremos-2198731?href=nota_rel>.

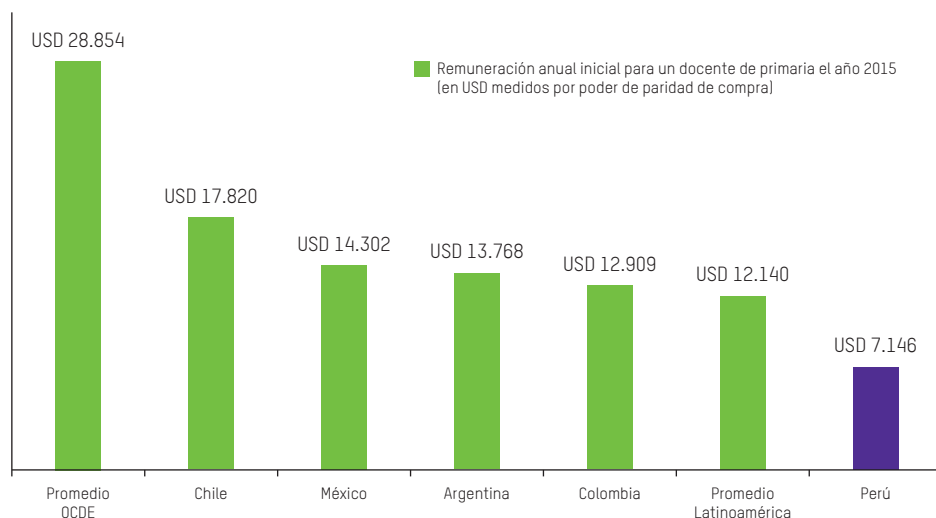
7 La República (2017). Casi un millón de estudiantes afectados por la huelga de maestros. Disponible en <<http://larepublica.pe/politica/1070465-casi-un-millon-de-estudiantes-afectados-por-la-huelga-de-maestros>>.

8 Gestión (2016). Los países de Latinoamérica que mejor y peor le pagan a sus profesores. Disponible en <<http://gestion.pe/economia/paises-latinoamerica-que-mejor-y-peor-le-pagan-sus-profesores-2169578>>.

9 Neyra Del Ben, Ricardo (2015). ¿Cuánto invierte el Perú en educación básica? Disponible en <<http://www.cne.gob.pe/index.php/Paul-Ricardo-Neyra-Del-Ben/icuan-to-invierte-el-peru-en-educacion-basica.html>>. Remuneración medida en dólares estadounidenses, ajustados por su poder adquisitivo en cada país (USD medidos por poder de paridad de compra).

Gráfico 3: Sin remuneraciones adecuadas no hay educación de calidad

Las remuneraciones docentes en el Perú están por debajo del promedio asignado en Latinoamérica y la OCDE. Recientemente esa situación laboral desencadenó una huelga del sector.



Fuente: Consejo Nacional de Educación, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; elaboración propia.

Esta falta de recursos también se manifiesta en los bajos resultados obtenidos en las pruebas internacionales de rendimiento educativo, en las que el Perú se ubica en los últimos puestos. El enorme déficit en infraestructura escolar (estimado en más de S/ 100.000 millones), el pobre desarrollo de las escuelas especiales y la crisis de la educación rural son otras tantas expresiones de esta carencia de recursos.¹⁰

Pero lo más grave no es tanto el nulo avance en las metas de financiamiento para la educación en este primer año, sino que el Gobierno aparentemente está tirando la toalla. Ya Kuczynski ha declarado que su promesa de campaña de dedicar 6% del PBI a la educación no se cumplirá y que a lo sumo aspira a acercarse al 5% en 2021.¹¹ **Ese recorte del 1% del PBI en**

la meta de inversión en educación significa que hasta 2021 el sector dejara de recibir aproximadamente S/ 17.000 millones, monto que equivale a once veces el presupuesto para el programa de desayunos escolares (Qali Warma) y treinta y cinco veces el presupuesto para mejorar el acceso a la educación básica regular.¹²

En salud, la situación es similar: la crónica carencia de recursos pone en riesgo lo avanzado en la reducción de la desnutrición y la anemia, entre otros rubros críticos. **Kuczynski se comprometió a duplicar la inversión en salud hasta alcanzar al menos 4% del PBI. Sin embargo, en el Presupuesto 2018 apenas se avanza hacia dicha meta.** Así, es poco probable que al 2021 el Perú financie debidamente su educación y salud (gráfico 4).

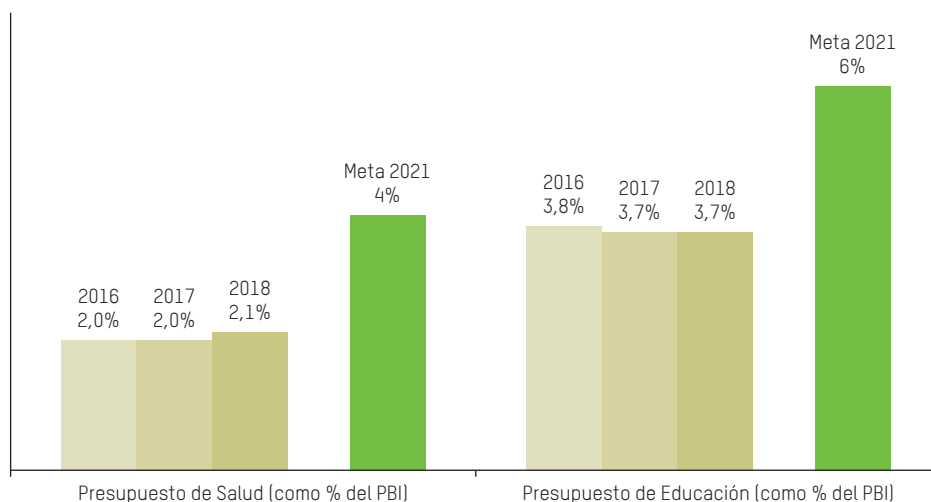
10 Ministerio de Educación (2017). Presentación ante el Acuerdo Nacional. Disponible en <http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2017/02/MINEDU_Sesion_119_Acuerdo_Nacional.pdf>.

11 Gestión (2017). El Poder Ejecutivo no tiene plata para todo, afirma presidente Kuczynski. Disponible en <<http://gestion.pe/politica/ppk-poder-ejecutivo-no-tiene-plata-todo-2197813>>.

12 Acorde a lo propuesto en el Proyecto de Presupuesto Público 2018.

Gráfico 4: La inversión en las personas aún no despeg

Kuczynski se comprometió a elevar de manera gradual la inversión en educación y salud, a 6% y 4% del PBI, respectivamente. Pero de seguir en la situación que nos encontramos, difícilmente alcanzaremos dichas metas.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas; elaboración propia.



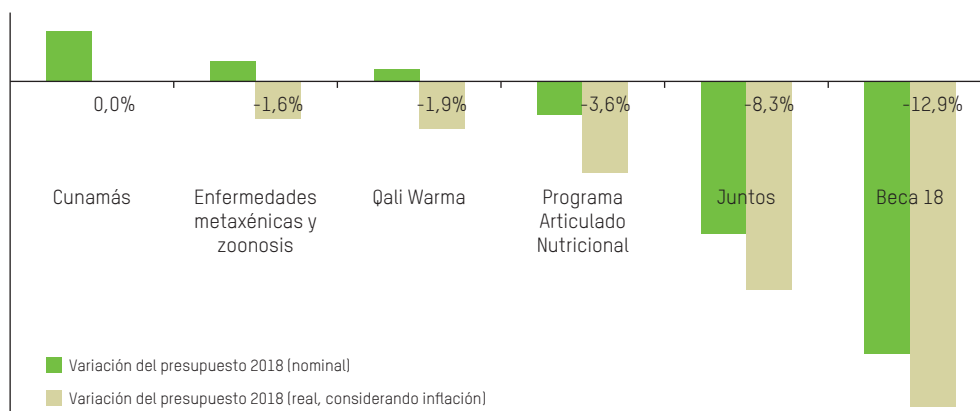
FOTO: PERCY RAMÍREZ/UXFAM

El mínimo esfuerzo del Gobierno por invertir en las personas también se manifiesta en el estancamiento o en la reducción de los presupuestos para el 2018 de programas sociales claves como Juntos, el Programa Nacional de

Alimentación Escolar (Qali Warma), el Programa Articulado Nutricional o el Programa para Acceso de Jóvenes con Alto Rendimiento Académico a la Educación Superior (Beca 18), precisamente cuando es más necesario fortalecerlos (gráfico 5).

Gráfico 5: Programas sociales golpeados

A pesar de que se esperaba lo contrario, continúa el estancamiento y la contracción de recursos. Una vez más, los sectores vulnerables son los más afectados.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas; elaboración propia.

En resumen, en este primer año de gobierno, Kuczynski no ha cumplido su promesa de ampliar las políticas sociales. Los insuficientes aumentos y las reducciones en los presupuestos

para sectores y programas esenciales preocupan, pues a ese ritmo difícilmente alcanzaremos las metas que el propio Gobierno propuso para el 2021.

AGRAVANDO LA INJUSTICIA TRIBUTARIA



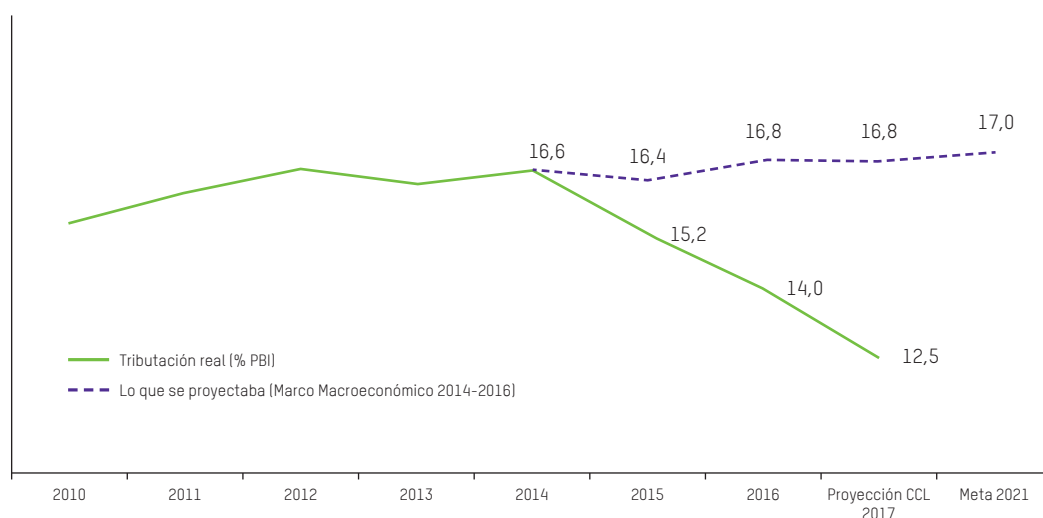
FOTO: ANDINA

La contraparte del estancamiento de la inversión en las personas es la contracción de los ingresos fiscales. Si no se generan recursos suficientes,

todos los ofrecimientos de mejoras en el campo social, de cierre de brechas, de ampliación de servicios, entre otros, son imposibles de cumplir.

Gráfico 6: Una recaudación golpeada por el fin del auge

Las esperanzas de mejorar la recaudación se han truncado por la desaceleración económica y errores en la política tributaria. En la actualidad, el panorama fiscal es complicado.



Fuentes: Ministerio de Economía y Finanzas, Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, Cámara de Comercio de Lima; elaboración propia.

Kuczynski llegó al poder prometiendo un sistema tributario más eficiente, transparente y equitativo. Sin embargo, hasta ahora, lejos de mostrar avances, su gestión se ha caracterizado por indecisiones y un retroceso considerable.

La caída de la recaudación se ha agravado, poniendo en riesgo la sostenibilidad fiscal (gráfico 6). Parte de esta evolución negativa se explica por factores externos, pero también por los errores e indolencia del propio Gobierno.

El déficit fiscal ha crecido y actualmente ronda el 3% del PBI, lo que representa en 2017 alrededor de S/ 21.000 millones; una suma enorme equivalente a la propuesta inicial del presupuesto para la reconstrucción de las zonas afectadas por el fenómeno del Niño costero.¹³

Para cerrar la brecha fiscal es indispensable el compromiso de Kuczynski por la justicia

tributaria. Esto se expresa en medidas como la lucha contra grandes evasores de impuestos y la eliminación o racionalización de exoneraciones tributarias excesivas o injustificadas. Pero en este primer año, poco o nada ha hecho el Gobierno respecto a estos temas.

Al iniciar su gestión, Kuczynski planteó una meta de recaudación del 17% del PBI al 2021. Aun cuando tal objetivo está por debajo de los niveles mínimos recomendados por la OCDE,¹⁴ recientemente ha sido recortado a apenas el 15,6% del PBI, pero incluso así, esa modesta meta es incierta.¹⁵ Eso significa que, de aquí al 2021, **el Estado dejará de recaudar más de S/ 60.000 millones, cifra que equivale a dos veces el actual presupuesto de educación y cuatro veces el de salud.**

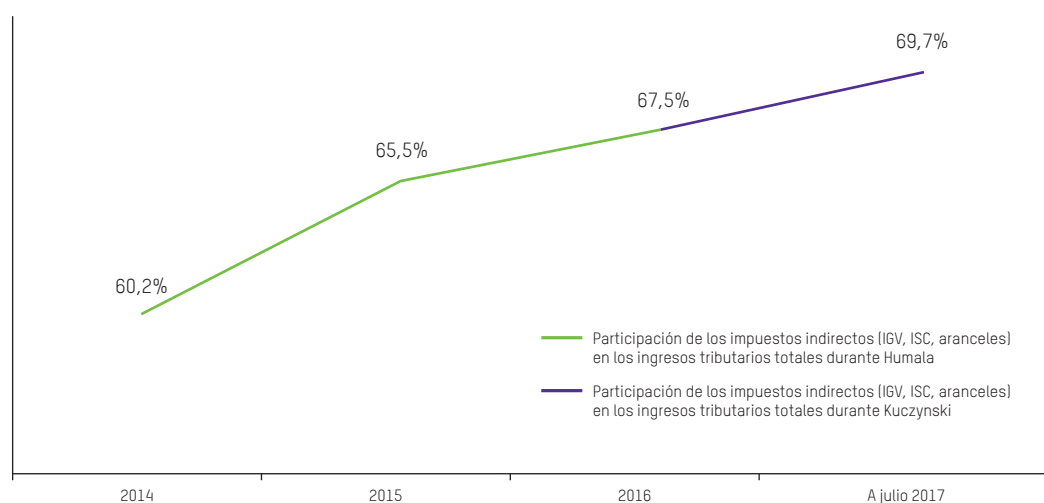
13 Reconstrucción con Cambios (2017). Plan integral de reconstrucción con cambios. Disponible en <<http://www.rcc.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/Plan-Integral-de-Reconstruccion%CC%81n-con-Cambios-18082017.pdf>>.

14 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2015). Estudio multidimensional del Perú. Volumen 1. Evaluación inicial. Mensajes principales. Disponible en <https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes_FINAL.pdf>.

15 Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Marco macroeconómico Multianual 2018-2021. Consejo Fiscal (2017). Opinión del Consejo Fiscal sobre el Marco Macroeconómico Multianual 2018-2021. Disponible en <https://cf.gob.pe/pub/INFORME_N_004-2017-CF.pdf>.

Gráfico 7: Una recaudación que solo incrementa la injusticia tributaria

Lejos de ser más progresiva, como prometía Kuczynski, hoy la tributación es más regresiva porque el grueso de lo recaudado proviene de impuestos que nos afectan a todos (IGV e ISC).



Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria; elaboración propia.

La escasa voluntad del Gobierno para enfrentar los problemas estructurales de la tributación se refleja también en el abandono de promesas específicas, como aquella de una recaudación más progresiva, reduciendo el IGV gradualmente al 15%. Así, el grueso de los impuestos sigue siendo pagado por los ciudadanos a través de su consumo, y no por quienes mayores ingresos y riqueza poseen (gráfico 7). El incumplimiento de la promesa del Gobierno significará que los **peruanos y peruanas pagaremos un estimado de S/ 33.000 millones adicionales de IGV hasta el 2021; es decir, más de mil soles adicionales por cada hombre, mujer y niño.**

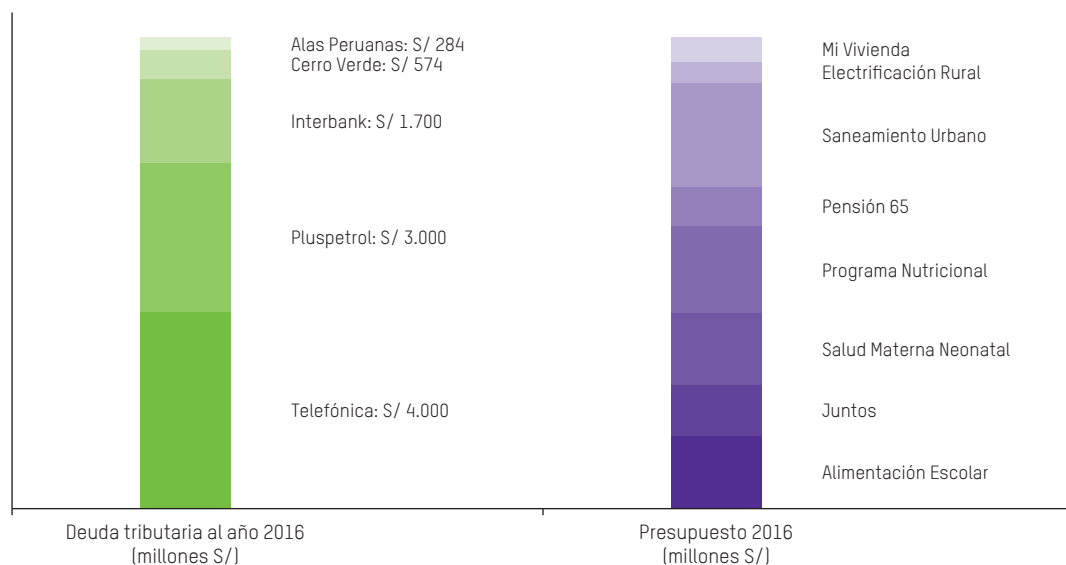
El Gobierno no ha mostrado mucha disposición para enfrentar otro tema crítico: las exoneraciones injustificadas que favorecen a sectores privilegiados como casinos y

tragamonedas, las universidades con fines de lucro, el sector extractivo, entre otros. Si tales exoneraciones se redujeran por un monto semejante al 1% del PBI, representarían en 2018 más de **S/ 7.000 millones adicionales de recaudación, equivalente a diez veces el presupuesto del Programa Nacional para Prevención y Tratamiento del Cáncer.** Recientemente la gestión de Kuczynski ha expresado su intención de revisar y racionalizar estas exoneraciones injustificadas, así como reforzar la lucha contra la evasión y la elusión tributaria, pero queda por ver si tendrá la voluntad política suficiente para llevar lo ofrecido a la práctica.¹⁶ De igual forma, no ha tomado posición firme respecto de las cuantiosas deudas tributarias que acumulan algunas grandes empresas y que podrían financiar el gasto social (gráfico 8).

16 El Comercio (2017). Claudia Cooper: "Vamos a racionalizar las exoneraciones". Disponible en <<http://elcomercio.pe/economia/peru/claudia-cooper-racionalizar-exoneraciones-noticia-454315>>.

Gráfico 8: ¿Quién pone el cascabel a los mayores deudores tributarios?

Con lo que algunas grandes empresas adeudan al fisco podría financiarse completamente una serie de importantes programas sociales.



Fuentes: Ojo Público, Ministerio de Economía y Finanzas; elaboración propia.

La visión distorsionada y la escasa proactividad del Gobierno ante la evasión y la elusión tributaria tienen su sustento en la idea de que la fiscalización perjudica el crecimiento. El mensaje que se da a los peruanos y peruanas es de permisividad frente al fraude fiscal. **Se estima que la evasión sería 36% para el Impuesto General a las Ventas (IGV) y 57% para el Impuesto a la Renta (IR), porcentajes que representarían, en 2018, aproximadamente S/ 60.000 millones no recaudados.**¹⁷

La evasión tributaria en el Perú equivale a **cinco veces el presupuesto del Ministerio de Educación, quince veces el presupuesto del Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social, o dieciocho veces el presupuesto del Ministerio de Salud.** Sin embargo, ni en los decretos legislativos

emitidos en 2016 y 2017, ni en las medidas suplementarias y los ajustes administrativos posteriores, el Gobierno ha mostrado decisión por fortalecer la lucha contra el fraude fiscal.¹⁸

Hasta el momento, la gestión de Kuczynski ha retrocedido en las promesas formales que hizo a los peruanos y peruanas. Tanto en materia de presión tributaria como en la progresividad de la recaudación, hoy la situación del país está peor que hace un año. Más preocupante aún, la apuesta para incrementar la recaudación se basa en impuestos indirectos como el IGV (que pagamos todos) y la supuesta formalización con metas irrealmente optimistas.¹⁹ En este escenario, al 2021 el Perú seguirá siendo un país con una carga fiscal inequitativa.

17 RPP (2016). SUNAT: Evasión de impuestos suma al año S/ 60 mil millones. Disponible en <<http://rpp.pe/economia/economia/sunat-evasion-de-impuestos-suma-al-ano-s-60-mil-millones-noticia-977243>>.

18 Gestión (2017). MEF dará a conocer medidas tributarias en el último trimestre del año. Disponible en <<http://gestion.pe/economia/mef-dara-conocer-medidas-tributarias-ultimo-trimestre-2199063>>.

19 Gestión (2017, 15 de agosto). Énfasis en recaudar IGV más que en el IR.

UNA SITUACIÓN LABORAL QUE SE DETERIORA Y PROFUNDIZA DESIGUALDADES



FOTO: CARLOS LY/DIFAM

Kuczynski planteó al país metas ambiciosas en el campo laboral: tres millones de nuevos puestos de trabajo. Pero, además, se comprometió a que la formalidad laboral pasaría del 30 al 60% de la población ocupada. En cifras, eso significa que de aquí al 2021 más de cinco millones de peruanos y peruanas accederían al empleo formal.

Hasta ahora, poco o nada se ha concretado de dichas promesas. Aunque el Gobierno ha enfrentado un escenario negativo por el impacto del Niño costero, también es verdad que no se ven avances significativos en proteger y promover el empleo decente. Los indicadores laborales se han estancado o han retrocedido durante el primer año de Kuczynski: **hasta junio**

de 2017 se perdieron 160.000 puestos de trabajo en las empresas con más de diez trabajadores, donde se ubica el empleo formal. Por el contrario, por primera vez en años **el empleo informal, como mecanismo de supervivencia, creció con más de 300.000 trabajadores y trabajadoras que, entre julio de 2016 y junio de 2017, pasaron a engrosar las filas de la informalidad.**²⁰

El próximo año, alrededor de 250.000 personas entrarán al mercado de trabajo y no encontrarán empleo adecuado. Los jóvenes figuran entre los sectores más vulnerables, viéndose obligados a aceptar empleos precarios en condiciones de explotación, a autoemplearse para sobrevivir o resignarse a ser parte del millón y medio de jóvenes que

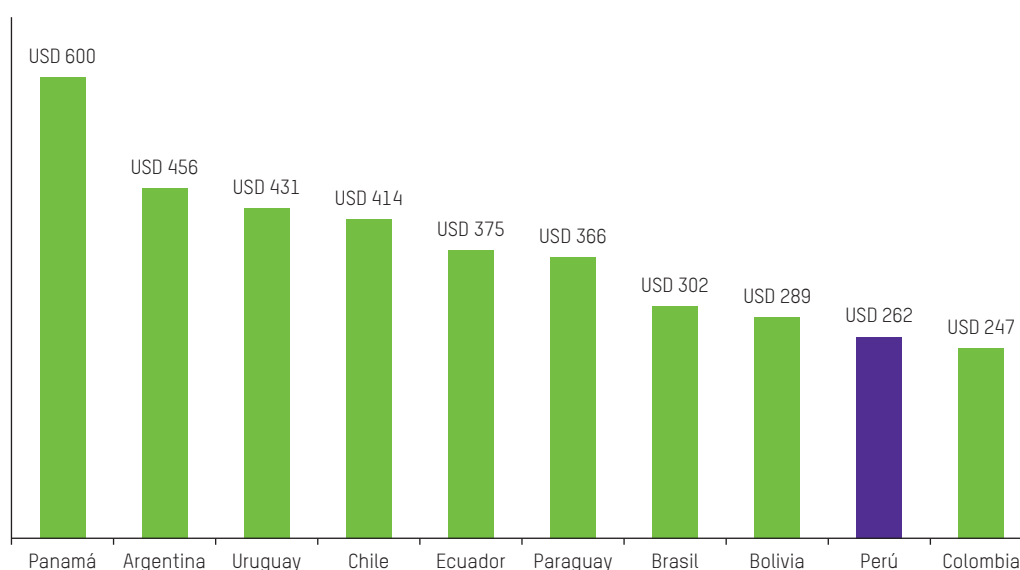
20 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional. Informe técnico N° 02. Lima: INEI, 2017.

actualmente ni trabajan ni estudian.²¹ El Gobierno ha apostado por promulgar una Ley del Empleo Juvenil, con subsidios a los empleadores, pero hay natural desconfianza sobre sus alcances dados los antecedentes de Kuczynski, quien en su momento apoyó la criticada “Ley Pulpín”²².

Otra expresión del retroceso laboral es el estancamiento del salario mínimo (S/ 850), siendo incierto cuándo y cuánto aumentará.²³ Comparado con la mayoría de los países de la región, el salario mínimo en el Perú sigue siendo reducido (gráfico 9).

Gráfico 9: Salario realmente mínimo

Pese a las promesas del Gobierno, el salario mínimo vital en el Perú continúa siendo reducido en comparación con la mayoría de países de la región.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Organización Internacional del Trabajo; elaboración propia.

En el país, el salario mínimo no refleja avances reales, pues en los últimos años prácticamente su valor adquisitivo no creció. Hoy, el salario

mínimo apenas cubre el 62,7% de la canasta básica familiar y no hay seguridad de que mejore significativamente en el futuro (gráfico 10).

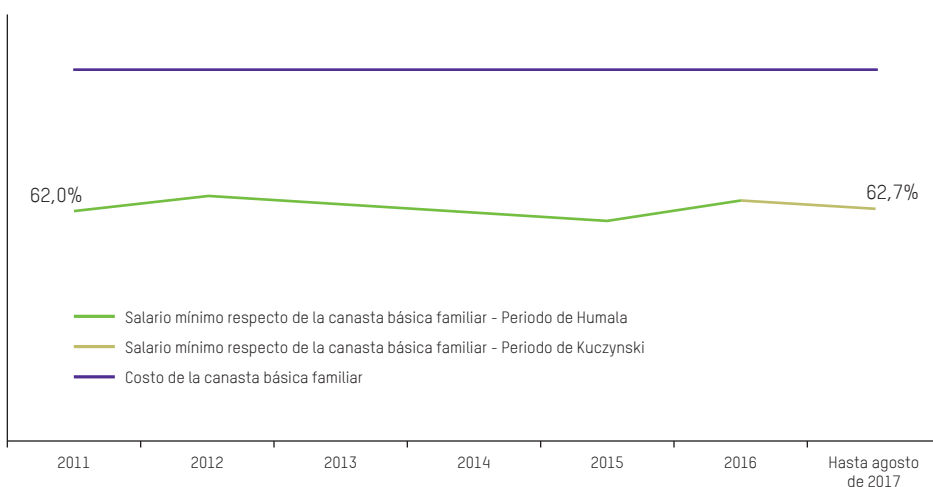
21 Gestión (2016). ‘Ninis’: Aumenta la cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan en el Perú. Disponible en <<http://gestion.pe/economia/ninis-aumenta-cantidad-jovenes-que-no-estudian-ni-trabajan-peru-2171630>>.

22 Frisancho, Jorge (2014). ¿Jóvenes sin CTS y gratificación? Bien ahí, dice PPK, y pide que se expanda la medida. Disponible en <<https://redaccion.lamula.pe/2014/12/13/jovenes-sin-cts-y-gratificacion-bien-ahi-dice-ppk-y-pide-que-se-expanda-la-medida/jorgefrisancho/>>.

23 La República (2017). Sueldo mínimo puede subir a S/ 900 este año, si se cumplen metas. Disponible en <<http://larepublica.pe/economia/838413-sueldo-minimo-puede-subir-s-900-este-ano-si-se-cumplen-metas>>. Gestión (2017). Sueldo mínimo: Ministerio de Trabajo anuncia cuándo se incrementará y qué hace falta. Disponible en <<http://gestion.pe/empleo-management/sueldo-minimo-ministerio-trabajo-anuncia-cuando-se-incrementara-2195730>>.

Gráfico 10: Creció la economía, pero no el salario mínimo

En lo que va de esta década, el valor del salario mínimo respecto de la canasta básica no ha mejorado. Esto refleja el estancamiento de la política laboral.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática; elaboración propia.

El panorama laboral es, pues, incierto y precario, como los empleos que se ven obligados a aceptar millones de conciudadanos. Las promesas del Gobierno en materia de generación de empleo, formalización, mejora del salario mínimo y de los estándares laborales no se están cumpliendo. La apuesta de Kuczynski por reactivar el empleo

sobre la base de priorizar algunas grandes inversiones y concesiones a los empresarios, no está dando resultados. La posibilidad de un empleo con paga digna y condiciones decentes para los peruanos y peruanas, en particular los jóvenes, se ve cada vez más lejana.

UN AÑO SIN MAYORES AVANCES HACIA LA IGUALDAD DE GÉNERO

A la fecha, ha habido pocos avances en el campo de los derechos de las mujeres. El escaso compromiso para reducir y compensar las brechas y barreras que enfrentan las mujeres en el Perú se refleja en la insuficiente asignación de recursos. Así, desde que Kuczynski asumió el gobierno del país, no se han incrementado sustancialmente los presupuestos para el sector Mujer y Poblaciones Vulnerables. Este sector del Estado, que es clave para la promoción de políticas de igualdad de género e inclusión social, hoy apenas recibe el 0,3% del Presupuesto Público. Es improbable que en 2018 tales recursos se amplíen. Bajo estas condiciones, programas que se ocupan de asuntos tan críticos como la violencia familiar, la atención a niños y adolescentes en estado de abandono, o la integración de personas con capacidades especiales, estarán lejos de ser plenamente efectivos en sus objetivos de protección y apoyo a los peruanos y peruanas más vulnerables.

TOMAR LAS RIENDAS Y ENFRENTAR LA DESIGUALDAD: EL ROL DEL EJECUTIVO Y EL CONGRESO

El panorama que encaramos como país es complicado, y al Gobierno le corresponde emprender las reformas necesarias para nuestro crecimiento y desarrollo. Sin embargo, hasta el momento no evidencia un compromiso con un real cambio, alimentando el escepticismo de la ciudadanía. Un Gobierno que creó tantas expectativas, hoy infunde desesperanza.

Están en riesgo las metas de desarrollo al 2021, pero aún es posible cambiar el rumbo y avanzar hacia el objetivo de ser un país sin pobreza extrema, con educación universal y gratuita, con salud para todos, con empleo digno. El Perú tiene sus potencialidades intactas. La adaptabilidad, habilidad e iniciativa de nuestros compatriotas, impulsadas por políticas públicas adecuadas, constituyen un motor que, una vez echado a andar, nos sacará adelante.

En esta coyuntura **hay dos procesos claves para el país: el debate y aprobación del Presupuesto Público 2018, y el proceso de admisión del Perú a la OCDE al 2021.** En ambos hay oportunidades para establecer e impulsar reformas de fondo. En particular, la candidatura del Perú a la OCDE exige orientar nuestra política tributaria hacia los estándares de eficiencia y transparencia de los países desarrollados, incluyendo la lucha contra el fraude fiscal y el lavado de activos, y la revisión del secreto bancario, entre otros.

Necesitamos que las políticas públicas den un gran viraje. Que pasen de lo reactivo a lo propositivo. Que no se limiten a administrar la actual escasez, sino que establezcan las bases para un mejor futuro. El Gobierno de Kuczynski tiene la opción de hacer una gestión que transforme para bien al país, o ser más de lo mismo. El tiempo de decidir es ahora.



FOTO: CARLOS LY/DIFAM

¿QUÉ HACER?

El actual es un panorama complicado, pero no sin opciones. Hay una serie de medidas que el Gobierno puede y debe adoptar como señal de su compromiso con nuestro desarrollo.

Por el lado del ingreso: emprender una reforma tributaria en serio, que garantice al menos un 1% del PBI de ingresos adicionales cada año para alcanzar la meta del 17% del PBI de presión tributaria al 2017.

Ello implica adoptar medidas concretas, en línea con las recomendaciones de la OCDE, como:

- Racionalizar las **exoneraciones y beneficios tributarios injustificados**.
- Reforzar la **lucha contra la evasión y la elusión tributaria** mediante la restitución de la Norma Antielusión (Norma XVI) y la reforma del secreto bancario, en consonancia con los compromisos con la OCDE.
- Establecer un proceso activo de **formalización y ampliación de la base contribuyente que no se limite a la rebaja de impuestos como único mecanismo para estimular la formalización**.

Por el lado del gasto: priorizar y proteger la inversión en las personas, estableciendo en la Ley de Presupuesto 2018 lo siguiente:

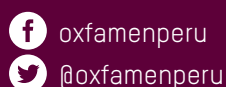
- Que las **ampliaciones presupuestales** que se den en 2018 gracias a una mayor recaudación sean exclusiva y/o preferentemente **destinadas a la salud, la educación y la protección social**.
- La determinación de una trayectoria de metas mínimas de incremento anual en las asignaciones para salud y educación que permita que **al 2021 la inversión en salud alcance el 4% del PBI y la inversión en educación el 6% del PBI**.
- El fomento de un **gasto de calidad, resolviendo problemas de transparencia**. Para ello, resultan esenciales medidas como la ampliación del presupuesto por resultados, la conformación de comités ciudadanos de vigilancia y el reforzamiento de las capacidades de fiscalización de entidades especializadas.

Por el lado del empleo: priorizar la creación de puestos de trabajo, con remuneraciones y condiciones adecuadas, a través de las siguientes medidas:

- Institucionalizar y transparentar el proceso de reajuste del salario mínimo en el marco del Consejo Nacional del Trabajo y en diálogo con los gremios, estableciendo un cronograma de incremento con la meta de que en 2021, el salario mínimo cubra la canasta básica.
- Reformar y fortalecer el sistema de inspecciones laborales, ampliando la cobertura de la fiscalización y la sanción a los infractores reincidentes.
- Fortalecer y ampliar los programas de capacitación laboral, con particular énfasis en los programas dirigidos a jóvenes, mujeres y personas con habilidades especiales.
- Priorizar el establecimiento de una legislación específica para promover y garantizar la igualdad laboral entre hombres y mujeres.

LA LUCHA CONTRA LA DESIGUALDAD EN EL PERÚ ¿CÓMO VA EL GOBIERNO DE KUCZYNSKI?		
RUBRO	COMPROMISO DE CAMPAÑA	¿QUÉ SUCEDIÓ EL PRIMER AÑO DEL GOBIERNO?
Inversión en las personas		
Inversión en educación	Incrementar la inversión en educación hasta alcanzar al menos el 6% del PBI.	La inversión en educación se viene reduciendo respecto del PBI, alejándonos de la meta planteada por el propio Gobierno.
Inversión en salud	Incrementar la inversión en salud hasta alcanzar al menos el 4% del PBI.	La inversión en salud ha aumentado muy moderadamente. A ese ritmo, no será posible alcanzar la meta del 4% para el 2021.
Inversión en programas sociales	Aunque no especificó una meta de financiamiento, Kuczynski se comprometió a aumentar sustancialmente la inversión social.	Hasta el momento, lo que se ve es una gradual reducción de recursos tanto en los programas individuales como en el presupuesto total asignado a la protección social.
Justicia tributaria		
Fortalecimiento de la recaudación	Mejorar de forma gradual la recaudación, de tal forma de alcanzar una presión tributaria del 17% del PBI al 2021.	La tributación se ha reducido sustancialmente. Se estima que se encuentra por debajo del 13% del PBI, poniendo en riesgo el balance fiscal.
Avanzar hacia una tributación más progresiva	Reducir gradualmente la tasa del IGV hasta el 15%, comenzando con la rebaja de la tasa hasta el 17% en 2017.	El IGV no ha bajado, y conforme va la recaudación, es altamente improbable que se produzca una reducción durante la gestión de Kuczynski.
Empleo digno		
Generación de empleo	Crear hasta el 2021 tres millones de nuevos puestos de trabajo.	No hay una creación sustancial de puestos de trabajo. En realidad, lo que viene ocurriendo es una expansión del empleo informal y del autoempleo de supervivencia.
Elevación del salario mínimo	Realizar reajustes periódicos partiendo del nivel de S/ 850 mensual en julio de 2016.	Hasta la fecha no se ha dispuesto un nuevo aumento del salario mínimo.
Expansión de la formalización laboral	Duplicar la formalización de la población ocupada, pasando del 30 al 60%.	Lejos de aumentar la formalización de la fuerza laboral, lo que se ha observado en 2017 ha sido una reducción del empleo formal y el rebrote de la informalidad.

Sitio web: <http://peru.oxfam.org>
 Correo electrónico: oxfamenperu@oxfam.org.pe
 Teléfono: (511) 616 2579



Visite nuestras oficinas: Calle Diego Ferré N.º 365, Miraflores. Lima 18-Perú.

