

RESUMEN EJECUTIVO

MÁS ALLÁ DE LA PRODUCTIVIDAD, RESISTIR BAJO PRESIÓN CLIMÁTICA

Evidencia comparativa sobre transiciones agroecológicas
en la agricultura familiar altoandina



OXFAM

RESUMEN EJECUTIVO

MÁS ALLÁ DE LA PRODUCTIVIDAD, RESISTIR BAJO PRESIÓN CLIMÁTICA

Evidencia comparativa sobre transiciones agroecológicas
en la agricultura familiar altoandina

RESUMEN EJECUTIVO

MÁS ALLÁ DE LA PRODUCTIVIDAD, RESISTIR BAJO PRESIÓN CLIMÁTICA: EVIDENCIA COMPARATIVA SOBRE TRANSICIONES AGROECOLÓGICAS EN LA AGRICULTURA FAMILIAR ALTOANDINA

Primera edición: Junio, 2026

Tiraje: 500 unidades

Se terminó de imprimir en junio de 2026
en Negrapata SAC

Jr. Suecia 1470, Urb. San Rafael, Lima, Lima

Autores:

Diana Santos Shupingahua

Eliana Antezana Febres

Marco De la Cruz Sánchez

Resumen ejecutivo elaborado por:

Ana Lucía Núñez Mateo

Corrección de estilo: Pilar Garavito

Fotografías: PAI Films, Leslie Searles y

Mathieu LaPrise/Oxfam

Ilustración de portada, interiores y primera

diagramación: Tercer Planeta Comunicación

Estratégica E.I.R.L.

Diagramación final: Negrapata S.A.C.

Editado por:

© Oxfam

© Fundación Oxfam Intermón

Calle Diego Ferré 365, Miraflores, Lima, Perú

<https://peru.oxfam.org>



@oxfamenperu

Este documento ha sido elaborado en el marco del proyecto “Cultivando el Cambio en un mundo que se calienta”, con el apoyo de Oxfam Novib y la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA, por sus siglas en inglés).

El contenido de la presente publicación es responsabilidad exclusiva de las/os autoras/es y no necesariamente refleja los puntos de vista de Oxfam y la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA).



DIAGNÓSTICO Y RECOMENDACIONES

El objetivo del estudio es presentar evidencia empírica sobre el rol de las transiciones agroecológicas como estrategia de resiliencia climática y garantía progresiva del derecho humano a una alimentación adecuada en la agricultura familiar altoandina. El análisis se basa en el estudio comparativo en mención realizado en Junín y Huancavelica, con enfoque de género e interculturalidad, y formula recomendaciones de política pública dirigidas a los sectores agrario, climático y social.





METODOLOGÍA



La metodología del estudio combinó un enfoque comparativo, explicativo y participativo para analizar diferencias en resiliencia entre sistemas productivos agroecológicos y convencionales en comunidades altoandinas de Junín y Huancavelica, ubicadas por encima de los 3000 m s. n. m. Se empleó un diseño metodológico mixto, articulando herramientas cuantitativas y cualitativas orientadas a comprender tanto las prácticas productivas como las percepciones y estrategias de adaptación frente al cambio climático.

El estudio trabajó con 33 fincas familiares seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico de tipo “bola de nieve”, considerando criterios relacionados con niveles de transición agroecológica, escala productiva y ubicación territorial. Para la recolección de información se aplicaron encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y talleres participativos de cartografía social.

La metodología cuantitativa se basó en herramientas adaptadas del TAPE y del RHoMIS, evaluando los sistemas productivos a partir de los diez elementos de la agroecología propuestos por la FAO, como diversidad, sinergias, reciclaje, gobernanza y cocreación de conocimientos.

Por su parte, la metodología cualitativa permitió profundizar en las trayectorias agropecuarias, percepciones del cambio climático, estrategias de adaptación y dinámicas de género e interculturalidad. Finalmente, los hallazgos fueron triangulados para construir una interpretación integral sobre los factores que fortalecen o debilitan la resiliencia socioecológica de la agricultura familiar altoandina frente a la crisis climática.

1.

CONTEXTO Y PROBLEMA DE POLÍTICA

La agricultura familiar altoandina enfrenta una convergencia de crisis climática, agroalimentaria y estructural que afecta directamente el ejercicio del derecho humano a la alimentación. A pesar de su rol central como proveedoras de alimentos¹, muchas familias agricultoras no logran cubrir de manera sostenida sus necesidades nutricionales básicas. Un análisis publicado por el Centro Peruano de Estudios Sociales (Cepes) de Pintado (2025), a partir de información de encuestas nacionales y estudios sectoriales, evidencia que una proporción relevante de la población agropecuaria no alcanza de manera sostenida los requerimientos calóricos mínimos diarios recomendados. Esta situación es particularmente marcada en hogares de pequeña agricultura de la sierra, donde los ingresos monetarios limitados, la estacionalidad productiva y la creciente exposición a riesgos climáticos restringen el acceso efectivo a una alimentación adecuada, incluso en contextos de producción de alimentos. El hallazgo revela una paradoja estructural: quienes producen alimentos enfrentan condiciones persistentes de inseguridad alimentaria y vulnerabilidad nutricional.

Esta situación se agrava por el aumento de heladas, sequías y la irregularidad de las lluvias, que impactan de forma desproporcionada a sistemas productivos dependientes de las precipitaciones².

Estas amenazas climáticas se superponen a brechas estructurales persistentes: **MINIFUNDIO, LIMITADA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO, ESCASO ACCESO A CRÉDITO Y SERVICIOS DE EXTENSIÓN, Y UNA DÉBIL PRESENCIA ESTATAL EN LOS TERRITORIOS RURALES**. En Junín y Huancavelica, el estudio evidencia una percepción generalizada de abandono institucional, lo que debilita la confianza en el Estado y limita las capacidades locales de adaptación.

1 La agricultura familiar aporta cerca del 60% de la oferta alimentaria nacional y representa el 97% de las unidades agropecuarias del país (Pintado, 2025).

2 Oxfam. (2025). *Entre la escasez y la abundancia: la lucha por la seguridad alimentaria en los Andes peruanos*. Oxfam.

Esta situación se inscribe en un deterioro sostenido de la seguridad alimentaria en la agricultura familiar peruana. Según el estudio de Pintado (2025), en 2024 el **30,3% DE LA POBLACIÓN AGROPECUARIA DEL PAÍS NO LOGRÓ CUBRIR SUS REQUERIMIENTOS CALÓRICOS MÍNIMOS**, lo que equivale a más de **MEDIO MILLÓN DE FAMILIAS AGRICULTORAS EN SITUACIÓN DE HAMBRE**, a pesar de que la agricultura familiar aporta cerca del **57% DE LOS ALIMENTOS QUE CONSUME LA POBLACIÓN NACIONAL**. Entre 2019 y 2024, la incidencia del hambre en la agricultura aumentó del **24% AL 30%**, evidenciando una crisis estructural persistente que afecta de manera diferenciada a territorios altoandinos y de secano, altamente dependientes de las lluvias y con limitado acceso a riego e infraestructura productiva.

Este escenario nacional es coherente con las tendencias globales identificadas por la FAO y otras agencias de Naciones Unidas. El **ESTADO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN EN EL MUNDO 2025** advierte que la inflación de los precios de los alimentos, combinada con choques climáticos cada vez más frecuentes y severos, está erosionando de manera acelerada la capacidad de los hogares rurales pobres para garantizar dietas adecuadas, especialmente en países de ingresos medios con alta informalidad agraria. El informe subraya que los pequeños productores son simultáneamente **PROVEEDORES CLAVE DE ALIMENTOS Y UNO DE LOS GRUPOS MÁS EXPUESTOS A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA**, lo que refuerza la necesidad de políticas de adaptación que integren producción, nutrición y protección social.



En este contexto, los hallazgos del estudio confirman que las transiciones agroecológicas fortalecen los pilares de la disponibilidad, el acceso y la estabilidad del derecho humano a la alimentación, pero lo hacen en un entorno institucional que continúa privilegiando respuestas fragmentadas y orientadas al corto plazo. La persistencia de políticas centradas en la entrega de insumos y de marcos normativos poco flexibles, que no reconocen la coexistencia de sistemas híbridos, limita la capacidad adaptativa de la agricultura familiar frente a la crisis climática y alimentaria. Reconocer los conocimientos y prácticas agroecológicas como **BIENES COMUNES QUE OPERAN A ESCALA TERRITORIAL**, contruidos y resguardados por las comunidades campesinas, resulta clave para revertir estas tendencias, en coherencia con enfoques de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) y con procesos de adaptación transformacional.



2. EVIDENCIA CLAVE DEL ESTUDIO

- Los sistemas agroecológicos alcanzan **UN MAYOR DESEMPEÑO EN LOS ELEMENTOS DE LA AGROECOLOGÍA (61,4 %)** frente a los sistemas convencionales (39,8 %).
- Presentan casi el **DOBLE DE DIVERSIDAD DE CULTIVOS (8,5 FRENTE A 4,4)**, lo que actúa como un “seguro natural” frente a eventos climáticos extremos y fortalece la disponibilidad y estabilidad de los alimentos.
- **REDUCEN LA DEPENDENCIA DE FERTILIZANTES SINTÉTICOS** mediante el reciclaje de nutrientes y biomasa, fortaleciendo la autonomía económica del hogar y el acceso a alimentos frente a la volatilidad de precios.
- Registran mayores niveles de **INTERCAMBIO HORIZONTAL** de conocimientos, cohesión comunitaria y gestión colectiva de recursos críticos como el agua.



3.

HALLAZGOS TRANSVERSALES



La evidencia confirma que la resiliencia climática no es solo técnica, sino social. Los resultados del estudio:

- Evidencian una marcada **DESIGUALDAD DE GÉNERO Y BRECHA EN EL USO DEL TIEMPO**, donde las mujeres cumplen un rol central como guardianas de semillas, saberes, biodiversidad y alimentación del hogar, pero las crisis climáticas profundizan las barreras estructurales y saturan su carga de trabajo y cuidados, demostrando que mayor participación o toma de decisiones no es equidad sin corresponsabilidad en el hogar.
- Muestran que la transición no es lineal sino un **CONTINUO DINÁMICO DE HIBRIDEZ PRODUCTIVA**, donde las familias no responden a tipologías puras, sino que diversifican sus estrategias manejando sistemas mixtos: priorizan la agroecología en parcelas de autoconsumo para blindar su seguridad alimentaria ante shocks climáticos y la combinan con el manejo convencional en áreas orientadas al mercado e ingresos monetarios.
- Demuestran que ningún sistema compensa por sí solo la **FALTA DE INFRAESTRUCTURA HÍDRICA**, registrando los desempeños más bajos en "activos de afrontamiento" (38 % en agroecológicos y 27 % en convencionales). La escasez de agua, agravada por el cambio climático y el abandono estatal en canales y reservorios, es el principal límite estructural para la resiliencia y el derecho humano a la alimentación.



4.

IMPLICANCIAS PARA ACTORES ESTRATÉGICOS

Los hallazgos del estudio muestran que la agroecología contribuye de manera directa a los **PILARES DEL DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN —DISPONIBILIDAD, ACCESO Y ESTABILIDAD—**, al fortalecer la diversidad productiva, reducir la dependencia de insumos externos y sostener mecanismos colectivos de gestión de recursos en contextos de alta variabilidad climática. Estas capacidades, sin embargo, se desarrollan en un **ENTORNO INSTITUCIONAL DESFAVORABLE**, caracterizado por una respuesta pública fragmentada y predominantemente orientada a medidas de corto plazo, como programas de entrega de bonos y subsidios a insumos, declaratorias de emergencia sin asignación presupuestal suficiente y una débil articulación entre las políticas ambientales y sociales, que no reconoce ni potencia los procesos de adaptación que ya se están produciendo en los territorios.



En este contexto, la evidencia confirma que la agroecología cumple criterios clave de **AbE¹ Y DE ADAPTACIÓN TRANSFORMACIONAL²** para sistemas agroalimentarios vulnerables. No obstante, su incorporación en los instrumentos climáticos nacionales —como la Estrategia Nacional ante el Cambio Climático y las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC)— sigue siendo **INCIPIENTE Y POCO OPERACIONALIZADA**, particularmente en términos de financiamiento climático, servicios de extensión agraria y escalamiento territorial. La persistencia de enfoques normativos rígidos que penalizan sistemas híbridos limita los procesos de transición en contextos de alta vulnerabilidad climática, donde la resiliencia requiere políticas públicas integrales que reconozcan la agroecología como un **PROCESO TERRITORIAL, GRADUAL Y A LARGO PLAZO**, así como su aporte político a la gobernanza territorial, la construcción de capacidades colectivas y la generación de bienes de interés público como el conocimiento agroecológico y los servicios ecosistémicos.

1 La Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) se define como el uso de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos como parte de una estrategia global de adaptación para ayudar a las personas a adaptarse a los efectos adversos del cambio climático. Este enfoque integra la gestión sostenible, la conservación y la restauración de los ecosistemas para proporcionar servicios que aumenten la resiliencia social y ecológica (PNUMA, 2014; CDB, 2009).

2 La adaptación transformacional refiere a aquellas intervenciones que cambian los atributos fundamentales de un sistema socioecológico en respuesta al cambio climático y sus impactos. A diferencia de la adaptación incremental, esta busca abordar las causas raíz de la vulnerabilidad mediante cambios sistémicos en las estructuras institucionales, tecnológicas y económicas (IPCC, 2022).



5.

RECOMENDACIONES PARA ACTORES ESTRATÉGICOS



Para fortalecer la resiliencia climática y garantizar el derecho humano a la alimentación en territorios altoandinos, se recomienda:

- Reorientar la política agraria desde la entrega de insumos hacia un **MODELO DE EXTENSIÓN RURAL INTEGRAL**, basado en asistencia técnica participativa y diálogo de saberes.
- **ASEGURAR LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA AGROECOLOGÍA COMO EJE DE ADAPTACIÓN CLIMÁTICA EN EL PLAN NACIONAL DE AGRICULTURA FAMILIAR (PLANAF 2025–2027)** y en las Estrategias Regionales de Cambio Climático, garantizando su coherencia con los compromisos climáticos del país y el cumplimiento de los mecanismos de participación y consulta correspondientes, incluida la Consulta Previa, Libre e Informada (CPLI), cuando resulte aplicable.
- Priorizar la **INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA HÍDRICA DE PEQUEÑA ESCALA** bajo gestión comunitaria como condición material para la resiliencia.
- Implementar un **ENFOQUE DE GÉNERO Y DE CUIDADOS EFECTIVO**, promoviendo una estrecha coordinación entre el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri), que reduzca brechas de acceso y seguridad en la tenencia y titulación de la tierra, así como el crédito y asistencia técnica; que promueva la corresponsabilidad social en los cuidados; y que garantice la participación efectiva de las mujeres en los procesos de toma de decisiones y gobernanza territorial.

REFERENCIAS

Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). (2009). Connecting Biodiversity and Climate Change Mitigation and Adaptation: Report of the Second Ad Hoc Technical Expert Group on Biodiversity and Climate Change. Technical Series No. 41.
<https://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-41-en.pdf>

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) , Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Organización Mundial de la Salud (OMS), Programa Mundial de Alimentos (PMA), & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef). (2025). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2025: Hacer frente a la inflación alta de los precios de los alimentos en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición. Roma: FAO.

High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE). (2019). Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la seguridad alimentaria y la nutrición para una agricultura y sistemas alimentarios sostenibles. FAO.
<https://www.fao.org/3/ca5602es/ca5602es.pdf>

Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2022). Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press. (Ver Glosario y Cap. 1).
<https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/>

Pintado, M. (2025). *¿Cómo va el hambre en la agricultura?* La Revista Agraria, (212), 4-8. Centro Peruano de Estudios Sociales (Cepes)

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). (2014). Moving towards a common understanding of Ecosystem-based Adaptation (EbA).
<https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/31336>

Santos, D., Antezana, E., & De la Cruz, M. (2026). Más allá de la productividad, resistir bajo presión climática: Evidencia comparativa sobre transiciones agroecológicas en la agricultura familiar altoandina. Oxfam.



<https://peru.oxfam.org>



@oxfamenperu

